



COMUNE DI VEGLIE
(Provincia di Lecce)

ORIGINALE

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE

DEL SEGRETARIO

SERVIZIO SEGRETARIO

Numero 37 del 18/10/2010

Numero 356 Reg. Generale del 18/10/2010

OGGETTO: DIVERSI CONTENZIOSI - DETERMINAZIONI.

L'anno 2010 il giorno 18 del mese di OTTOBRE, nel proprio Ufficio presso la Sede Municipale, il sottoscritto **SEGRETARIO**, Responsabile del **SEGRETARIO** - Servizio **SEGRETARIO**:

Visti:

- il D.Lgs 18.08.2000 n. 267;
- il vigente Statuto comunale;
- il vigente Regolamento per l'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi;
- il vigente Regolamento di Contabilità;
- il decreto sindacale di attribuzione della responsabilità del Settore;
- l'adempimento ex art. 48 bis del DPR 602/73 introdotto dal L. 286/2006;

Premesso:

1. **Che** il Sig. Papa Giovanni, rappresentato e difeso dall'Avv. Luigi Mangia, con atto di Citazione Prot.n. 4731 del 03.04.09, conveniva in giudizio il Comune di Veglie, innanzi al Giudice di Pace di Campi Salentina, per il risarcimento dei danni subiti a seguito di incidente stradale verificatosi in Veglie sulla Via Monteruga;
che il Comune, con Sentenza del Giudice di Pace n.795/09, notificata in data 8.04.10 ed acquisita in data 15.04.10 al Prot. n.5307, veniva condannato al pagamento nei confronti del Sig. Papa Giovanni della complessiva somma di Euro 510,00 oltre interessi legali dalla data della domanda al soddisfo nonché al pagamento delle spese di lite, quantificate dal Giudice in Euro 450,00 complessive oltre al rimborso forfettario, I.V.A. e C.A.P. come per legge;
2. **Che** i Sigg.ri Scurti Anna e Rochira Francesco, rappresentati e difesi dall'Avv. Luigi Mangia, con atto di Citazione Prot.n. 4732 del 03.04.09, conveniva in giudizio il Comune di Veglie, innanzi al Giudice di Pace di Campi Salentina, per il risarcimento dei danni subiti a seguito di incidente stradale verificatosi in Veglie sulla Via Monteruga;
che il Comune, con Sentenza del Giudice di Pace n.24/10, notificata in data 8.04.10 ed acquisita in data 15.04.10 al Prot. n.5309, veniva condannato al pagamento nei confronti dei Sigg.ri Scurti Anna e Rochira Francesco della complessiva somma di Euro 600,00 oltre interessi legali dalla data della domanda al soddisfo nonché al pagamento delle spese di lite, quantificate dal Giudice in Euro 850,00 complessive oltre al rimborso forfettario, I.V.A. e C.A.P. come per legge;
3. **Che** in data 02.09.2009, con Nota Prot. n. 11524, in atti, l'Avv. Salvatore Musco nell'interesse del Sig. Antonucci Giuseppe, comunicava: - che in data 15.07.09, percorrendo Via Bosco, a bordo della propria autovettura BMW tg. CJ909JH, era incappato in dissesto del manto stradale presente sulla carreggiata; - **che** la responsabilità dell'accaduto era da attribuirsi al Comune, ente proprietario della strada, obbligato alla vigilanza sul territorio ed avanzava richiesta di risarcimento dei danni occorsi all'autovettura stessa, quantificati in Euro 450,00, oltre spese e competenze legali, così come da documentazione in atti;

Ritenuto economicamente vantaggioso, per quanto innanzi:

- regolarizzare accertamenti e liquidazioni per richieste di sinistri di importi esigui che, in difetto, potrebbero determinare l'insorgenza di contenziosi, il tutto con sicuri maggiori oneri ed esborsi a carico dell'Ente, anche per spese legali;
- liquidare le somme ad altro titolo dovute, di cui innanzi, al fine di evitare aggravio di

spese e competenze legali a carico dell'Ente;

Rilevato, all'uopo, che con Deliberazione di G.C. n.138 del 21.11.2000, questo Ente, esprimendo la volontà di sottoscrivere idonea polizza per garantire la copertura assicurativa RCT RCO, prevedeva nel contempo, per far fronte con tempestività alle richieste di danni derivanti da buche stradali presenti sulla rete viaria comunale, la possibilità di far ricorso alla propria struttura burocratica al fine di *“regolarizzare in tempi brevi accertamenti e liquidazioni per richieste di sinistri inferiori alla franchigia”*;

Visti gli atti d'ufficio tutti e l'istruttoria espletata dagli uffici interessati, nonché per ciascun sinistro citato i Verbali di sopralluogo effettuati dalla Polizia Municipale, che hanno evidenziato l'effettiva presenza di dissesti sul manto stradale delle vie interessate;

Considerato altresì:

quanto ai sinistri: - che, alla luce dell'istruttoria espletata nei suddetti procedimenti e della relativa documentazione acquisita (dalla quale potrebbero emergere gli estremi della omessa manutenzione e/o segnalazione della buca da parte dell'Ente) appare opportuno, ed economicamente vantaggioso, definire bonariamente le vertenze di cui trattasi; il tutto anche alla luce delle diverse Note di I.N.A. Assitalia, in atti, la quale comunica che, trattandosi di importi inferiori alla franchigia, è opportuno che vengano definiti dall'Ente medesimo, senza che ciò comporti, comunque, alcun formale riconoscimento in ordine alla responsabilità del Comune stesso circa la causazione del danno; - che, in ragione di tanto l'ufficio, alla luce dell'istruttoria interna e della documentazione complessivamente acquisita, anche in considerazione degli importi, che in caso di giudizio lieviterebbero, ha ritenuto opportuno ed economicamente vantaggioso per l'Ente proporre alle controparti la definizione bonaria delle vicende, a saldo e stralcio di ogni ulteriore e/o diversa pretesa economica, mediante la liquidazione delle somme di seguito indicate:

- ◆ Antonucci Giuseppe, somma da liquidare: Euro 250,00 OMNIA

quanto alle ulteriori somme dovute di cui innanzi: - che il competente ufficio ha ottenuto un contenimento delle somme per interessi, diritti e spese successive alla pubblicazione dei provvedimenti proponendo la liquidazione, a saldo e stralcio, degli importi di seguito indicati:

- ◆ Per **Papa G.**: Euro 1.000,00 OMNIA;
- ◆ Per **Scurti A.**: Euro 1.500,00 OMNIA;

Osservato che la riveniente spesa omnicomprensiva di **Euro 2.750,00** = può trovare imputazione nel modo seguente: sull'Intervento n.1.01.08.03 – Cap.252 del bilancio del corrente esercizio, sufficientemente disponibile ove con il presente atto viene impegnata;

Ravvisata, per quanto sopra, la necessità di liquidare in favore degli istanti le predette somme, come suddivise, previa presentazione di apposite rispettive dichiarazioni, contenenti i dati anagrafici e fiscali, di non avere null'altro a pretendere dall'Amministrazione Comunale in relazione alle controversie di cui trattasi;

D E T E R M I N A

1. Di richiamare le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. Per l'effetto, di riconoscere, rispettivamente, in via di bonario componimento:

- **in favore del Sig. Papa Giovanni**, residente in Veglie alla Via De Nicola 59, elettivamente domiciliato presso lo studio dell'Avv. Luigi Mangia, con domicilio legale in Veglie alla Via Mad. dei Greci n.96, la somma omnicomprensiva di Euro 1.000,00=, a saldo e stralcio della pretesa fatta valere dallo stesso in ordine alla Sentenza n.795/09 di cui in narrativa;
 - **in favore della Sig.ra Scurti Anna**, residente in Veglie alla Via Mad. dei Greci n.40, elettivamente domiciliata presso lo studio dell'Avv. Luigi Mangia, con domicilio legale in Veglie alla Via Mad. dei Greci n.96, la somma omnicomprensiva di Euro 1.500,00=, a saldo e stralcio della pretesa fatta valere dallo stesso in ordine alla Sentenza n.24/09 di cui in narrativa;
 - **in favore del Sig. Antonucci Giuseppe**, residente in Veglie alla Via Monteruga n.127, la somma omnicomprensiva di Euro 250,00= a saldo e stralcio della pretesa fatta valere dallo stesso in ordine al sinistro del 15.07.09 in narrativa;
3. di impegnare e liquidare, all'uopo, in favore degli stessi, così come suddivisa specificatamente, la complessiva somma omnicomprensiva di **Euro 2.750,00=** può trovare imputazione sull'Intervento n.1.01.08.03 – Cap.252 del bilancio del corrente esercizio, sufficientemente disponibile ove con il presente atto viene impegnata;
 4. di autorizzare, conseguentemente, l'Ufficio di Ragioneria all'emissione dei relativi mandati di pagamento, così come specificato e previa presentazione delle apposite dichiarazioni, contenenti i rispettivi dati anagrafici e fiscali, di non avere null'altro a pretendere dall'Amministrazione Comunale in relazione ai sinistri di cui trattasi.

Il presente approvato viene sottoscritto.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
SEGRETARIO

- Il Responsabile di Ragioneria preso nota dell'impegno di spesa appone il visto attestante la relativa copertura finanziaria, ai sensi dell'art.151, comma 4, del T.U.E.L. - D.Lgs. n. 267/2000.

Veglie, li _____

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO
ALEMANNO Cosimo

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'Ufficio;

ATTESTA

- Che la presente determinazione:

Verrà affissa all'Albo Pretorio del Comune per 10 giorni consecutivi a partire dal _____ come prescritto dal vigente Regolamento di funzionamento degli Uffici (N. _____ Reg. Pub.);

- Che la presente determinazione è divenuta esecutiva il giorno stesso della pubblicazione.

Veglie, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
GRASSO Giuliana