



COMUNE DI VEGLIE  
(Provincia di Lecce)

**ORIGINALE**

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE

DEL SETTORE SERVIZI AMMINISTRATIVI

SERVIZIO SETTORE SERVIZI AMMINISTRATIVI

**Numero 132 del 24/11/2010**

**Numero 431 Reg. Generale del 24/11/2010**

**OGGETTO: PROCEDURA DI MOBILITA' VOLONTARIA EX ART. 30 DEL D.LGS.  
165/01 PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI VACANTI DI POLIZIA  
MUNICIPALE. PROVVEDIMENTI IN ORDINE ALLE AMMISSIONI ED  
ESCLUSIONI**

L'anno 2010 il giorno 24 del mese di NOVEMBRE, nel proprio Ufficio presso la Sede Municipale, il sottoscritto **BONETTINI Manuela**, Responsabile del SETTORE SERVIZI AMMINISTRATIVI - Servizio SETTORE SERVIZI AMMINISTRATIVI:

**Visti:**

- il D.Lgs 18.08.2000 n. 267;
- il vigente Statuto comunale;
- il vigente Regolamento per l'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi;
- il vigente Regolamento di Contabilità;
- il decreto sindacale di attribuzione della responsabilità del Settore;
- l'adempimento ex art. 48 bis del DPR 602/73 introdotto dal L. 286/2006;

**Premesso** che, con determinazione dell'allora Responsabile del Settore Servizi Amministrativi, sig. Antonio De Benedittis, veniva avviata una procedura di mobilità volontaria ai sensi dell'art. 30, comma 1-bis, del D.lgs. 165/01, per la copertura di n. 2 posti vacanti di agente di polizia municipale;

**Dato atto** che, con propria determinazione n. 395 del 10.11.2010, si disponeva in ordine all'ammissione e all'esclusione dei candidati, stabilendo la non ammissione di tre aspiranti, assegnando agli stessi un termine di giorni 10 per la formulazione di eventuali osservazioni;

**Preso atto** che in data 24 c.m. pervenivano le controdeduzioni del sig. Emanuele Centonze, assunte al protocollo generale dell'Ente al n. 15999, nelle quali si evidenziava:

- la *ratio* sottesa all'istituto della mobilità;
- la necessità di adottare da parte dell'Ente criteri per valutare l'equiparazione normativa tra i livelli di inquadramento previsti dai contratti collettivi relativi ai diversi comparti di contrattazione, in assenza di apposita normativa;
- la carenza/insufficienza di motivazione nel provvedimento di esclusione.

**Rilevato:**

- che l'Ente, avviando una procedura di mobilità per il reclutamento di personale, ha colto la *ratio* dell'istituto in oggetto;
- che, tuttavia, l'endoprocedimento volto all'ammissione e all'esclusione dei candidati si pone in una fase successiva alla scelta di favorire i processi di mobilità, fase nella quale vengono perseguite finalità di parità di trattamento tra i candidati;
- che l'istruttoria è stata condotta avuto riguardo alla descrizione delle mansioni attribuite alla figura dell'appuntato/finanziere, che risultano essere connotate da natura esecutiva;
- che l'art. 5 del DPCM n. 446/2000, in forza del quale tale figura sarebbe riconducibile all'area B2 (ex quinta qualifica) del CCNL Ministeri a cui corrisponde la categoria B3 del CCNL Enti Locali;
- che agli atti è stata acquisita la nota prot. n. 74800/1240/5 di prot. dell'08.03.2004, emessa dal Comando Generale della Guardia di Finanza, nella quale si puntualizza l'inapplicabilità dell'istituto della mobilità esterna (movimenti che interessano distinte amministrazioni) al personale dipendente.

**Valutato**, tuttavia, che le osservazioni formulate dal candidato escluso richiedano un approfondimento in ordine all'equiparazione tra i livelli di inquadramento previsti dai contratti collettivi relativi ai diversi comparti di contrattazione, al fine di garantire la massima partecipazione e tenuto conto dell'interesse pubblico a evitare un contenzioso e un'eventuale sospensione della procedura di mobilità;

**Ritenuto** opportuno porre formale quesito alla Guardia di Finanza Gruppo Pronto Impiego Roma, affinché la stessa possa fornire elementi utili per valutare approfonditamente l'equiparazione;

**Evidenziato** che, nella comunicazione di esclusione, l'Ente ha avuto cura di comunicare la data del colloquio con l'intento di garantire comunque, in caso di accoglimento delle eventuali osservazioni, il tempo necessario per la preparazione;

## **DETERMINA**

1. **di ammettere con riserva** il candidato sig. Emanuele Centonze, precedentemente escluso, nelle more dell'espletamento di un'istruttoria suppletiva, dandone comunicazione allo stesso mediante telegramma.
  
2. **di dare atto** che il candidato è già a conoscenza della data del colloquio;
  
3. **di dare atto** che la riserva è condizionata al riscontro che la Guardia di Finanza fornirà a seguito della richiesta di chiarimenti.

Il presente approvato viene sottoscritto.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
BONETTINI Manuela

- Il Responsabile di Ragioneria preso nota dell'impegno di spesa appone il visto attestante la relativa copertura finanziaria, ai sensi dell'art.151, comma 4, del T.U.E.L. - D.Lgs. n. 267/2000.

Veglie, li \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO  
ALEMANNO Cosimo

---

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'Ufficio;

ATTESTA

- Che la presente determinazione:

Verrà affissa all'Albo Pretorio del Comune per 10 giorni consecutivi a partire dal \_\_\_\_\_ come prescritto dal vigente Regolamento di funzionamento degli Uffici (N. \_\_\_\_\_ Reg. Pub.);

- Che la presente determinazione è divenuta esecutiva il giorno stesso della pubblicazione.

Veglie, li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
GRASSO Giuliana